



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-128/2017-62

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Krešimira Grgurića iz Brod Moravica, Matika 24, OIB:86668185818, izvan ročišta, dana 5. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Potrošaču Krešimiru Grguriću uskraćuje se oslobođenje od preostalih obveza.
- II. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:
 - izjava o ustupu potrošača;
 - služba povjerenika Ante Šeparovića, OIB:07025011990
 - sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.
- III. Nalaže se povjereniku Anti Šeparoviću da nakon podmirenja troškova postupka zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase i o tome izvijesti sud.

Obrazloženje

1.Rješenjem suda 6. rujna 2019. otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom potrošača i određeno razdoblje provjere ponašanja od pet godina s obzirom na nedostatak stečajne imovine sukladno čl. 58 st. 1 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15., dalje: ZSP). Rješenjem je imenovan povjerenik Ante Šeparović te je određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača u trajanju od 5 godina od pravomoćnosti rješenja, a isto je postalo pravomoćno 2. listopada 2019.

2.Povjerenik je tijekom opisanog razdoblja od otvaranja postupka povremeno izvještavao sud te je na poziv suda i nakon već održanog ročišta sazvanog radi rasprave o uvjetima za oslobođenje ili uskratu oslobođenja od preostalih obveza, sačinio završno izvješće u kojem je izvijestio sud da na račun posebne namjene nije prikupljen novčani iznos koji bi činio stečajnu masu a potrošač (koji je i nadalje nezaposlen) je u međuvremenu darovanjem i nasljeđivanjem stekao imovinu (nekretnine na području k.o. Brod Moravice i k.o. Vrbovsko). Predložio je da sud obustavi postupak stečaja potrošača. S obzirom da nitko od vjerovnika po pozivu suda nije dostavio očitovanje glede dosadašnjeg tijeka postupka, valjalo je odlučiti o oslobođenju ili uskrati oslobođenja od preostalih obveza potrošača kao i o nagradi povjerenika i naknadi troškova postupka.

3.Iz izvješća povjerenika i stanja posebnog računa stečajne mase sud je utvrdio da je na račun posebne namjene prikupljen iznos od 0,00 € te da je potrošač u međuvremenu tijekom 2022. stekao darovanjem nekretninu upisanu u zk.ul. 894 k.o. Brod Moravice u naravi kuća i dvorište i oranica; tijekom 2024. nasljeđivanjem

stekao nekretninu upisanu u zk.ul. 1393 k.o. Brod Moravice u ½ dijela u naravi oranica; tijekom 2022. darovanjem stekao nekretninu upisanu u zk.ul. 36104 k.o. Grad Zagreb u ½ dijela u naravi kuća, dvorište i garaža u Zagrebu ukupne površine 436 m², kojom nekretninom je protivno odredbi čl. 73 st. 2 ZSP raspolagao tijekom 2022. na način da je svoj suvlasnički dio prodao; tijekom 2024. nasljeđivanjem stekao nekretninu upisanu u zk.ul. 399 k.o. Vrbovsko u 18/120 dijela u naravi oranice, pašnjak šuma i livade. Potrošač je tijekom 2023. stekao u vlasništvo vozilo tržišne vrijednosti oko 2.637,03 € /19.868,74 kn primjenom tečaja konverzije 1€=7,53450 kn. Potrošač se naknadno očitovao da je suglasan sa prijedlogom povjerenika da se postupak obustavi.

4.Sukladno odredbi čl. 2 ZSP cilj ovoga Zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). U čl. 75 st. 1 toč. 3 i 4 ZSP propisano je da će sud rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine ili bez izgleda za poboljšanje financijskog položaja odgađao otvaranje postupka stečaja, te tijekom postupka namjerno ili iz krajnje nepažnje povrijedio svoje dužnosti izvješćivanja i suradnje prema ovom Zakonu.

5.S obzirom da je potrošač očitio svjesno (dakle sa znanjem i htijenjem) raspolagao imovinom stečenom darovanjem te nije prijavio sudu i povjereniku ostalu stečenu imovinu, iako je znao i morao biti svjestan svih zakonom predviđenih obveza koje mu je i sud priopćio prilikom potpisivanja izjave na ročištu 6. rujna 2019., valjalo je odlučiti kao u toč I. izreke.

6.S obzirom da dovršetkom ovog postupka prestaje služba povjerenika, a otvoreni račun stečajne mase je potrebno zatvoriti, valjalo je u smislu čl. 76 st. 3 ZSP i čl. 218 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15., 104/17., 36/22.) odlučiti kao u toč. II. i III. izreke.

Zagreb, 5. ožujka 2025.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač. Žalba se podnosi u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. Svim sudionicima (e-oglasna)
2. Povjereniku (e-komunikacija)
3. Punom. potrošača (e-komunikacija)

Broj zapisa: **9-30874-01c46**

Kontrolni broj: **0b19c-b85d0-bd26d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.